

Alegerile pentru Duma de Stat din 2026: la ce să ne așteptăm



Autori:
Ion CRISTEA
Cristina MELNIC

Editor:
George SCUTARU

Autori: Ion Cristea, Expert relații internaționale, New Strategy Center;
Cristina Melnic, Expert relații internaționale, New Strategy Center;
Editor: George Scutaru, CEO, New Strategy Center, fost consilier prezidențial pe probleme de securitate națională.

© New Strategy Center

Copertă: Generată cu AI

Despre New Strategy Center

New Strategy Center este un think tank românesc specializat în politică externă, de apărare și securitate. New Strategy Center își concentrează activitatea pe trei direcții principale: furnizarea de analize de specialitate pentru factori de decizie; desfășurarea unor dezbateri periodice, atât în regim Chatham House, cât și publice, pe teme de interes; extinderea activității externe prin încheierea de parteneriate cu instituții sau organizații similare din lume, în vederea elaborării de documente de politici și organizării de conferințe internaționale. Regiunea Mării Negre și zona Balcanilor sunt domenii de interes prioritar pentru New Strategy Center.

Disclaimer: Textul acesta conține opiniile și perspectiva personală ale autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al New Strategy Center.

Introducere

În perioada 18–20 septembrie 2026, Federația Rusă va organiza alegeri pentru Duma de Stat, primul scrutin parlamentar desfășurat după declanșarea invaziei pe scară largă împotriva Ucrainei.¹ Exercițiul electoral are loc într-un moment în care prelungirea războiului pune sub presiune contractul social pe baza căruia Vladimir Putin și-a consolidat legitimitatea politică, construit în jurul promisiunii de stabilitate și securitate. Pe fondul costurilor economice în creștere ale războiului și al restrângerii continue a libertăților politice, Kremlinul încearcă să reconfirme dominația partidului „Rusia Unită” și să legitimeze continuitatea regimului prin imaginea unui sprijin popular larg și necontestat.

Predictibilitatea rezultatului nu diminuează însă relevanța scrutinului, care rămâne un indicator important al dinamicii interne a sistemului de putere. Alegerile vor testa capacitatea administrațiilor regionale de a transforma obiectivele Kremlinului în rezultate electorale și vor crea, totodată, un cadru pentru ajustarea raporturilor de influență din interiorul elitei. Distribuirea mandatelor, ponderea partidelor din opoziția sistemică și promovarea veteranilor războiului din Ucraina vor reflecta prioritățile conducerii în reînnoirea controlată a reprezentării politice.

Experiența ultimilor ani evidențiază practica Kremlinului de a amâna strategic deciziile nepopulare până după alegeri. În acest context, surse occidentale și ruse semnalează posibilitatea unui nou val de mobilizare după scrutin, cu atât mai mult cu

¹ "Encountering Turbulence: How War Is Shaping the Russian State Duma Elections," *Network for Eastern European Studies and Topics (NEST)*, accessed September 11, 2026, <https://nestcentre.org/encountering-turbulence-how-war-is-shaping-the-russian-state-duma-elections/>.

cât decretul privind „mobilizarea parțială” din septembrie 2022 este încă în vigoare.² În iunie, deputatul Dumei de Stat Andrei Guruliov a declarat că, în cercurile puterii de la Moscova, se discută activ despre o nouă mobilizare și că o decizie de principiu ar fi fost deja luată pentru această toamnă.³

Componenta viitoare a Dumei capătă o relevanță suplimentară prin perspectiva temporală a mandatului său. Alegerile prezidențiale din 2030 îl vor găsi pe Vladimir Putin la vârsta de 78 de ani, iar acest factor, combinat cu evoluția incertă a războiului din Ucraina, amplifică importanța problemei succesiunii într-un sistem politic profund personalizat. Duma aleasă în septembrie 2026 va acoperi astfel tocmai intervalul critic în care se poate cristaliza competiția internă pentru putere.

Sistemul electoral și avantajele structurale ale partidului puterii

Duma de Stat a Federației Ruse este alcătuită din 450 de deputați, aleși pentru un mandat de cinci ani printr-un sistem electoral mixt. Jumătate dintre mandate, respectiv 225, sunt repartizate proporțional pe baza listelor de partid, cu aplicarea unui prag electoral de 5%, iar celelalte 225 sunt atribuite în circumscripții uninominale, potrivit principiului majorității simple într-un singur tur.⁴

² Catherine Belton, "As Russia Fails to Achieve War Aims in Ukraine, Putin Needs a Way Out," *The Washington Post*, June 2, 2026, <https://www.washingtonpost.com/world/2026/06/02/president-rises-putin-analysts-say-russia-war-aims-are-unattainable/>.

³ Andrey Gurulev (@agurulev), Telegram post, June 2, 2026, <https://t.me/agurulev/7958>.

⁴ Jędrzej Jander, "The Outlook for This Year's Elections to the State Duma in Russia," IES Commentaries, no. 1517 (22/2026), *Institute of Central Europe*, January 30, 2026, <https://ies.lublin.pl/wp-content/uploads/2026/01/ies-commentaries-1517-22-2026.pdf>.

Acest sistem electoral mixt conferă un avantaj structural semnificativ partidului de guvernământ, „Rusia Unită”. În circumscripțiile uninominale, sprijinul administrațiilor locale, capacitatea de mobilizare a electoratului dependent de sectorul public și limitarea accesului candidaților independenți favorizează în mod constant partidul puterii. Prin acest canal, partidul obține, ciclu după ciclu, o pondere de mandate disproporționată în raport cu scorul obținut pe listele naționale. Alegerile din 2021 ilustrează clar acest mecanism: deși „Rusia Unită” a obținut 49,82% din voturile exprimate pentru listele de partid, formațiunea a câștigat 198 dintre cele 225 de circumscripții uninominale.⁵

Delimitarea circumscripțiilor uninominale utilizată la precedentele două scrutine parlamentare fusese stabilită în 2015 pentru o perioadă de zece ani. Pentru alegerile din septembrie 2026, Comisia Electorală Centrală a aprobat, la 25 aprilie 2025, o nouă hartă electorală, de această dată aplicabilă pentru o perioadă de cinci ani. Spre deosebire de harta anterioară, schema reconfigurată include șapte circumscripții create pe teritoriile ucrainene ilegal anexate în 2022: trei în așa-zisa Republică Populară Donețk, două în așa-zisa Republică Populară Luhansk și câte una în regiunile Zaporijiea și Herson.⁶



Schema circumscripțiilor uninominale pentru alegerile legislative din Rusia din 2026.⁷

În 2026, va fi menținută organizarea votului pe parcursul a trei zile consecutive, practică introdusă inițial în contextul pandemiei de COVID-19. Prelungirea intervalului de vot facilitează mobilizarea coordonată a angajaților din sectorul public și din marile companii de stat, în special în ziua de vineri. De altfel, la alegerile parlamentare din 17–19 septembrie 2021, Comisia Electorală Centrală (CEC) a raportat o prezență oficială de 16,85% încă din prima zi,⁸ în timp ce presa independentă a documentat cazuri în care conducerea unor întreprinderi industriale, unități medicale, instituții de învățământ și alte structuri publice au organizat deplasarea angajaților la secțiile de votare.⁹

În paralel, votul electronic la distanță, disponibil în acest an în peste 32 de regiuni ale Federației Ruse, rămâne una dintre cele mai controversate componente ale procesului

⁵ "It's Official: Meduza dissects Russia's election results, the success of the Communists and 'New People,' and how Navalny's 'Smart Vote' fared," *Meduza*, September 22, 2021, <https://meduza.io/en/feature/2021/09/22/it-s-official>.

⁶ "A New Scheme of Single-Mandate Constituencies Will Be Used in the State Duma Elections," *State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation*, May 20, 2025, <http://duma.gov.ru/news/61430/>.

⁷ TagMorgan, "2026 Russian State Duma single-mandate constituencies map (color)," Wikimedia Commons, May 1, 2026, [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2026_Russian_State_Duma_single-mandate_constituencies_map_\(color\).svg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2026_Russian_State_Duma_single-mandate_constituencies_map_(color).svg) (modified by author).

⁸ "Turnout in the State Duma Elections Across Russia Reached 16.85% as of 20:00 Moscow Time," TASS, September 20, 2021, <https://tass.ru/politika/12438003>.

⁹ Timofei Rozhansky and Andrei Golubev, "'They Forced Me': Moscow Voters Explain Why They Voted En Masse," *Current Time*, September 21, 2021, <https://en.currenttime.tv/a/they-forced-me-moscow-voters-explain-why-they-voted-en-masse/31471626.html>.

electoral.¹⁰ Absența unor mecanisme independente de verificare limitează transparența sistemului și alimentează suspiciuni privind posibilitatea ajustării rezultatelor, în special în marile centre urbane. Rusia utilizează două infrastructuri tehnologice distincte: platforma Moscovei, destinată exclusiv alegătorilor din capitală, și platforma federală, folosită în celelalte regiuni autorizate de Comisia Electorală Centrală.

Moscova s-a aflat în centrul controverselor legate de votul electronic la scrutinul din 2021. După numărarea buletinelor exprimate în secțiile de votare, candidații opoziției conduceau în opt dintre cele 15 circumscripții uninominale ale capitalei.¹¹ Spre deosebire de celelalte regiuni, unde rezultatele votului electronic au fost publicate rapid, datele pentru Moscova au fost comunicate cu o întârziere de peste 17 ore, fără o explicație plauzibilă. Odată integrate cele peste 1,9 milioane de voturi electronice, avantajul celor opt candidați ai opoziției a fost inversat, iar toate cele 15 circumscripții din Moscova au fost câștigate de candidați susținuți de „Rusia Unită”.¹²

Forțele politice și limitele competiției electorale

La alegerile pentru Duma de Stat din 2026 participă zece partide politice. Deși oferta electorală păstrează aparența

pluralismului, competiția se desfășoară într-un cadru strict controlat de Kremlin. Scrutinul este dominat de cele cinci formațiuni deja reprezentate în Duma, care intră automat în cursă fără a mai parcurge procedura colectării de semnături: „Rusia Unită”, Partidul Comunist al Federației Ruse (KPRF), Partidul Liberal Democrat din Rusia (LDPR), „Rusia Justă” și „Oamenii Noi”.

Partidul „Rusia Unită”, condus formal de Dmitri Medvedev, este pilonul legislativ al puterii prezidențiale. Avantajul său electoral se bazează pe asocierea directă cu Vladimir Putin, accesul extins la resurse administrative și capacitatea de mobilizare a structurilor regionale. Potrivit unor surse din Administrația Prezidențială citate de *Vedomosti*, Kremlinul a transmis autorităților regionale o țintă de mobilizare de tip „50/50”: o prezență la vot de minimum 50% și un scor pe liste de 50% pentru partidul de guvernământ. Obiectivul strategic îl reprezintă menținerea majorității constituționale, de peste 300 de mandate.¹³



Vladimir Putin ținând un discurs la congresul partidului Rusia Unită, 28 iunie 2026.¹⁴

¹⁰ "Testing of Online Voting Has Begun in 32 Regions of the Russian Federation," *Interfax*, September 9, 2026, <https://www.interfax.ru/russia/1114012>.

¹¹ Andrew Roth, "Pro-Putin Party Wins Majority in Russian Elections Despite Declining Support," *The Guardian*, September 20, 2021, <https://www.theguardian.com/world/2021/sep/20/pro-putin-party-wins-majority-in-russian-elections-despite-declining-support>.

¹² "Flipping Moscow: Opposition Candidates Lose in the Russian Capital as Electronic Voting Results Roll In at the Last Minute," *Meduza*, September 20, 2021, <https://meduza.io/en/feature/2021/09/20/flipping-moscow>.

¹³ Elena Mukhametshina, "Authorities Are Adjusting Target Performance Indicators for the State Duma Elections," *Vedomosti*, June 23, 2026, <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2026/06/23/1207955-vlasti-korrektiruyut-tselevie-pokazateli-na-viborah-v-gosdumu>.

¹⁴ Grigory Sysoev, "XXIII Congress of the All-Russian Political Party 'United Russia'," photograph, June 28, 2026, Wikimedia Commons,

Celelalte patru formațiuni reprezentate în parlament alcătuiesc așa-numita „oposiție sistemică”: partide care susțin necondiționat invazia din Ucraina și care funcționează, în principal, ca mecanisme de absorbție și canalizare a nemulțumirilor diferitelor segmente sociale. KPRF, condus din 1993 de Ghenadi Ziuganov, a obținut 18,93% din voturi și 57 de mandate la alegerile din 2021.¹⁵ Formațiunea rămâne principala forță politică după partidul de guvernământ, având un profil antioccidental pronunțat și fiind complet aliniată efortului de război al Kremlinului. Criticile sale se concentrează în principal asupra politicilor economice și sociale, fără a pune sub semnul întrebării direcțiile fundamentale de politică externă și securitate.

Deși marcat de o criză de identitate după moartea fondatorului său populist, Vladimir Jirinovski, în 2022, LDPR își păstrează, sub conducerea lui Leonid Slutski, un segment din electoratul ultranaționalist, fiind însă puternic concurat de retorica militaristă a partidului de guvernământ. „Rusia Justă”, formațiune de centru-stânga condusă de Serghei Mironov, a adoptat la rândul său o poziție radical favorabilă războiului, compromițându-și profilul social-democrat prin asocierea explicită cu structurile de mercenari și companiile militare private.¹⁶

Fondat în 2020 și propulsat în parlament la alegerile din 2021, partidul „Oamenii Noi” a înregistrat cea mai vizibilă ascensiune din ultimul an. Prin poziționarea sa împotriva cenzurii online, a presiunii fiscale și a controlului excesiv asupra cetățenilor, formațiunea captează electoratul urban mai

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:United_Russia_Congress.28_June_2026\(06\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:United_Russia_Congress.28_June_2026(06).jpg).

¹⁵ "KPRF," Kommersant, accessed September 11, 2026, <https://www.kommersant.ru/doc/8119924>.

¹⁶ "Mironov Proposed Legalizing PMC Wagner for the Capture of Soledar," Kommersant, January 17, 2023, <https://www.kommersant.ru/doc/5773419>.

liberal. Cu toate acestea, limitele sale sunt clare: în orice decizie esențială de securitate, „Oamenii Noi” își pliază votul exact pe linia dictată de partidul de guvernământ.

Cel mai semnificativ eveniment al exercițiului electoral din 2026 nu ține însă de partidele admise în cursă, ci de partidul „Yabloko”, exclus din competiție la 10 august de către Curtea Supremă a Rusiei.¹⁷ „Yabloko” a fost singura formațiune înregistrată care a adoptat un slogan explicit anti-război „Pentru pace și libertate! Pentru o viață fără teamă!”. Susținut de figuri marcante ale opoziției din exil, precum Iulia Navalnaya, Ilia Iașin, Vladimir Kara-Murza și Liubov Sobol, partidul înregistra o ascensiune rapidă, ajungând la o cotă de susținere de 9,38% la sfârșitul lunii iulie, potrivit datelor consultate de *Nezavisimaya Gazeta*.¹⁸

În fața acestei creșteri, Curtea Supremă a admis acțiunea partidului ultranaționalist „Rodina” și a anulat lista „Yabloko” sub pretexte tehnice (pretinse încălcări ale drepturilor de autor, utilizarea imaginilor generate de AI și nereguli financiare). În realitate, invalidarea formațiunii a eliminat singura opțiune anti-război din buletinul de vot. Ca reacție, conducerea „Yabloko” a formulat o strategie alternativă de protest, îndemnând alegătorii să refuze votul electronic la distanță și să se prezinte fizic la secții pe 20 septembrie pentru a-și invalida buletinele de vot.¹⁹

¹⁷ "Supreme Court Cancelled the Registration of 'Yabloko' for the State Duma Elections," *RBC*, August 10, 2026, <https://www.rbc.ru/politics/10/08/2026/6a789d9c9a7947364db9bc69>.

¹⁸ Daria Garmonenko, "'Yabloko' Faces a Political Choice," *Nezavisimaya Gazeta*, August 9, 2026, https://www.ng.ru/politics/2026-08-09/1_9555_apple.html.

¹⁹ "'Yabloko' Proposed 'Plan B' After Removal from State Duma Elections—Spoil the Ballot for Party Lists," *Meduza*, September 9, 2026, <https://meduza.io/news/2026/09/10/yabloko-predlozhilo->



Partidul Yabloko depune documentele electorale la CEC, transportând cutii inscripționate cu sloganul: „Pentru pace și libertate! Pentru o viață fără frică!”²⁰

VCIOM și FOM, institute de sondare apropiate Administrației Prezidențiale, confirmă dominația „Rusiei Unite”, dar oferă evaluări diferite asupra opoziției sistemice. La începutul lunii septembrie, VCIOM plasa partidul de guvernământ la 37,4%, KPRF la 13,1%, „Oamenii Noi” la 10,4%, LDPR la 9,9% și „Rusia Justă” la 4,5%.²¹ FOM indica însă 33% pentru „Rusia Unită”, 10% pentru LDPR, 10% pentru KPRF, 5% pentru „Oamenii Noi” și 4% pentru „Rusia Justă”. Totodată, 15% dintre respondenții FOM declarau că nu intenționează să voteze, iar 18% erau indeciși.²²

Deși sondajele celor două institute de stat nu reflectă intențiile reale de vot, evoluția lor pe termen mai lung indică o tendință convergentă: diminuarea treptată a sprijinului pentru partidul de guvernământ pe parcursul

[plan-b-posle-snyatiya-s-vyborov-v-gosdumu-portit-byulle-ten-dlya-golosovaniya-po-partiynym-spiskam](https://www.yabloko.ru/cat-news/2026/07/04/plan-b-posle-snyatiya-s-vyborov-v-gosdumu-portit-byulle-ten-dlya-golosovaniya-po-partiynym-spiskam).

²⁰ "Yabloko" Submitted Documents to the CEC of Russia to Participate in the Elections," *Yabloko Press Service*, July 4, 2026, <https://www.yabloko.ru/cat-news/2026/07/04>.

²¹ "Rating of Political Parties," *Russian Public Opinion Research Center (VCIOM)*, accessed September 11, 2026, <https://wciom.ru/ratings/reiting-politicheskikh-partii/>.

²² "Dominants: Field of Opinion, Issue 36," *Public Opinion Foundation (FOM)*, September 11, 2026, <https://fom.ru/Dominanty/15379>.

ultimului an. Datele FOM semnalează o scădere a „Rusiei Unite” de la 43–44% în toamna anului 2025, în timp ce, potrivit VCIOM, formațiunea a coborât în aprilie 2026 la 27,3%, cel mai redus nivel din decembrie 2021. Ulterior, ratingul partidului a revenit pe o traiectorie ascendentă în perioada premergătoare scrutinului, într-un ritm ce contrastează cu declinul constant observat în lunile precedente.

Contextul politic și socioeconomic

Războiul și consolidarea regimului

Războiul împotriva Ucrainei a devenit principalul reper al reorganizării politicii interne ruse, funcționând atât ca test de loialitate, cât și ca instrument de consolidare a regimului. Subordonarea instituțiilor și a competiției politice priorităților generate de război a accelerat închiderea sistemului, iar scrutinul din 2026 se desfășoară într-un mediu electoral mai restrictiv, marcat de filtrarea candidaților, marginalizarea independenților și limitarea agendei politice²³. Deși rezultatul alegerilor parlamentare este în mare măsură previzibil, scrutinul rămâne relevant pentru Kremlin ca instrument de validare a controlului politic, a capacității de mobilizare și a susținerii regimului. Vladimir Putin a prezentat alegerile drept o confirmare a stabilității statului, suveranității și rezilienței în fața presiunilor externe²⁴. Eliminarea „Yabloko” și promovarea veteranilor în funcții electivă²⁵ reflectă

²³ Alexander Kynev, "Managed Competition, or On Elections in Russia's Regions", *The Moscow Times*, August 19, 2026, <https://ru.themoscowtimes.com/2026/08/19/soglasovannaya-konkurentsiya-ili-o-viborah-v-rossiiskih-regionah-a203843>.

²⁴ Vladimir Putin, "Speech at the Second Stage of the 23rd Congress of the United Russia Party", *President of Russia*, August 22, 2026, <http://kremlin.ru/events/president/news/80570>.

²⁵ Ksenia Naumchik and Yulia Maleva, "Pamfilova: 1,586 Participants in the 'Special Military Operation' Registered as Election Candidates", *Vedomosti*, August

instituționalizarea progresivă a războiului în sistemul politic. Decizia reflectă totodată influența crescută a structurilor de forță (*siloviki*) asupra procesului politic, sugerând că regimul nu tolerează niciun derapaj susceptibil să afecteze coeziunea și stabilitatea sistemului.



Afiș de propagandă pentru alegerile pentru Duma de Stat din 2026, care îmbină tematica pro-familie cu cea militaristă.²⁶

De la reziliență economică la acumularea dezechilibrelor

Capacitatea de adaptare demonstrată de economia rusă după 2022 a fost susținută printr-o mobilizare amplă a resurselor statului. Creșterea economică depinde într-o măsură disproporționată de cheltuielile publice și de complexul militar-industrial, în timp ce sectoarele civile resimt efectele dobânzilor ridicate, ale presiunii fiscale și ale accesului restrâns la capital și tehnologie²⁷. În prima

²⁶ 2026, <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2026/08/26/1223798-pamfilova-na-vibori>.

²⁶ "Unified Voting Day 2026," National Guard of the Russian Federation (Rosgvardiya), accessed September 14, 2026, <https://rosguard.gov.ru/page/index/edinyj-den-golosovaniya-2026>.

²⁷ Cristina Melnic, The Road to Collapse: Structural Vulnerabilities and the Inevitability of Crisis in the Russian Economy, September 14, 2026, <https://newstrategycenter.ro/project/the-road-to-collapse-structural-vulnerabilities-and-the-inevitability-of-crisis-in-the-russian-economy/>

jumătate a anului 2026, cheltuielile militare au crescut cu 30% față de perioada similară din 2025, ajungând la 10,7 trilioane de ruble, echivalentul a 4,7% din PIB-ul estimat pentru întregul an²⁸. În paralel, investițiile în capital fix au scăzut cu 9,9%²⁹, iar Banca Rusiei estimează pentru 2026 o creștere economică de numai 0–1%³⁰. Inflația oficială este proiectată la 6–7%³¹, în timp ce inflația percepută de populație se situează în jurul valorii de 15%³². Deficitul bugetar, diminuarea rezervelor lichide și criza combustibilului restrâng suplimentar marja de manevră a Kremlinului, obligat să finanțeze simultan războiul, aparatul de securitate și obligațiile sociale.

Transformările sociale generate de război

Efectele războiului sunt tot mai vizibile în viața cotidiană și în structura socială a Rusiei. Mobilizarea, recrutarea, emigrarea și declinul demografic au accentuat deficitul structural de forță de muncă, rezerva disponibilă reducându-se cu aproximativ 40% față de 2021³³, în timp ce deficitul de personal

²⁸ Janis Kluge, "Russian Military Spending Soars, Upending the Kremlin's Budget Plans," *Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP)*, September 4, 2026, <https://www.swp-berlin.org/en/publication/russian-military-spending-soars-upending-the-kremlins-budget-plans>.

²⁹ Artem Chugunov, "Capital Investment Falls for the Fifth Consecutive Quarter," *Kommersant*, September 8, 2026, <https://www.kommersant.ru/doc/8938500>.

³⁰ Verstka Editorial Team, "Russia's Central Bank Cut Its 2026 Economic Growth Forecast to 0%," *Verstka*, July 27, 2026, <https://verstka.media/czentrobank-snizil-prognoz-rosta-economiki-rossii-v-2026-godu-do-0>.

³¹ Polina Duganova, "The Central Bank Raised Its Annual Inflation Forecast to 6–7%," *RBC*, July 24, 2026, <https://www.rbc.ru/finances/24/07/2026/6a6346209a7947135f49ceff>.

³² Anastasia Bashkatova, "Inflation Perceived by the Population Exceeded 15%," *Nezavisimaya Gazeta*, May 20, 2026, https://www.ng.ru/economics/2026-05-20/4_9499_inflati on.html.

³³ Milana Gadzhieva, "Russia's Workforce Reserve Nearly Halved over Five Years," *Izvestia*, April 27, 2026,

este estimat la circa 1,5 milioane de lucrători³⁴. Plățile și compensațiile acordate militarilor, veteranilor și familiilor acestora au susținut veniturile în unele regiuni, dar au creat și forme de dependență socioeconomică față de cheltuielile de război. În paralel, atacurile cu drone asupra infrastructurii și orașelor din interiorul Rusiei, precum și insecuritatea persistentă din regiunile de frontieră, au redus percepția invulnerabilității interne. În august, șase din zece respondenți Levada declarau că războiul îi afectase direct sau indirect³⁵, alimentând adaptarea pasivă, anxietatea socială și polarizarea dintre beneficiarii militarizării și categoriile afectate de deteriorarea nivelului de trai.

Nemulțumire fără alternativă: impactul asupra scrutinului

Acumularea presiunilor economice și sociale nu se traduce automat într-o contestare politică organizată. Datele Levada din august indică menținerea unei majorități favorabile negocierilor (59%) în contrast cu ponderea semnificativ mai redusă a celor care susțin continuarea războiului (31%)³⁶, evoluție care coincide cu erodarea unor indicatori de sprijin pentru „Rusia Unită”, în sondajele institutelor de stat³⁷. Ascensiunea temporară a „Yabloko” a evidențiat existența unui electorat

<https://iz.ru/2085422/milana-gadzhieva/kadrovyy-rezerv-v-rossii-za-pyat-let-sokratilsya-pochti-vdvoe>.

³⁴ Yulia Ovchinnikova, “Russia’s Shortage of Skilled Workers Reached 1.5 Million People”, *RBC*, December 11, 2024,

<https://www.rbc.ru/economics/11/12/2024/67596ef49a79474844647e79>.

³⁵ Levada Center, “The Conflict with Ukraine in August 2026: Attention, Support, Attitudes Toward Negotiations, Perceptions of the Duration of the ‘Special Military Operation,’ and Its Impact on Respondents’ Lives”, *Levada Center*, September 1, 2026,

<https://www.levada.ru/2026/09/01/konflikt-s-ukrainoi-v-avguste-2026-goda/>.

³⁶ *Ibidem*

³⁷ Stepan Melchakov, “FOM and VTsIOM Recorded a Decline in United Russia’s Rating to 33%”, *Kommersant*, July 24, 2026, <https://www.kommersant.ru/doc/8843878>.

receptiv la o ofertă politică asociată explicit încheierii războiului și a conferit o vizibilitate sporită poziției anti-război. Eliminarea partidului din competiția federală a restrâns însă principalul canal legal de exprimare a acestei opțiuni și a limitat posibilitatea ca o agendă anti-război să dobândească legitimitate și să se normalizeze în spațiul politic public. În același timp, campania redusă ca intensitate și vizibilitate favorizează apatia: la sfârșitul lunii mai, 66% dintre respondenții unui sondaj Levada nici nu știau că în 2026 urmau să aibă loc alegeri³⁸. În absența unei alternative politice autonome, nemulțumirea se poate manifesta mai degrabă prin absenteism și vot de protest fragmentat, tendință pe care opoziția rusă din exil încearcă să o canalizeze prin apeluri la participare și vot împotriva partidului de guvernământ³⁹.



Susținători ai partidului Yabloko stând la coadă în fața Curții Supreme a Rusiei din Moscova, 10 august 2026.⁴⁰

³⁸ Levada Center, “2026 State Duma Elections: Awareness, Willingness to Vote, Reasons for Participation and Non-Participation, Party Ratings, and Motives for Supporting Parties”, *Levada Center*, June 2, 2026, <https://www.levada.ru/2026/06/02/vybory-v-gosudarstvennyy-dumu-2026/>.

³⁹ Verstka Editorial Team, “‘In the End, We’re Not Hunting for Votes, We’re Guarding the Taiga’: Elections Are Coming Soon in Russia — Is There Any Point in Voting?”, *Verstka*, September 3, 2026, <https://verstka.media/skoro-v-rossii-proidut-vybory-est-li-smysl-na-nih-golosovat>.

⁴⁰ Grigory Yavlinsky, “It Is Not About the Fate of Yabloko—It Is About the Fate of Russia,” *Yabloko Party*,

Scenarii și consecințe postelectorale

1. Continuitate controlată

Acest scenariu presupune menținerea unei victorii confortabile a „Rusiei Unite”, susținută de avantajele structurale ale sistemului electoral, mobilizarea resurselor administrative și controlul strict al competiției. Chiar în condițiile erodării sprijinului electoral, sistemul mixt și dominația candidaților puterii în circumscripțiile uninominale pot transforma un rezultat mai modest pe liste într-o majoritate parlamentară constituțională. Formatul extins al votului și utilizarea votului electronic sporesc suplimentar controlul asupra procesului. Kremlinul ar prezenta rezultatul drept confirmare a stabilității regimului, a continuității politice și a susținerii pentru direcția actuală, inclusiv pentru continuarea războiului.

2. Eroziune

„Rusia Unită” își menține controlul asupra Dumei, dar înregistrează rezultate mai slabe în anumite centre urbane și regiuni, pe fondul unui vot de protest mai pronunțat și al unei mobilizări sporite a electoratului nemulțumit. Deși Kremlinul își păstrează controlul asupra sistemului politic, compensarea unui deficit de susținere ar putea necesita utilizarea mai intensă a resursei administrative, gestionarea participării, presiuni asupra alegătorilor și candidaților, precum și valorificarea avantajelor oferite de votul electronic și de controlul asupra comisiilor electorale. O discrepanță vizibilă între dinamica reală a votului și rezultatele oficiale ar eroda suplimentar legitimitatea informală a procesului electoral și ar expune limitele mecanismelor de control ale regimului, amplificând totodată tensiunile dintre

componenta tehnocratică a administrației și structurile de securitate.

3. Pierderea majorității constituționale

O mobilizare mai amplă împotriva „Rusiei Unite”, alimentată de oboseala față de război și de presiunile socioeconomice, ar putea reduce semnificativ scorul partidului ar putea reduce semnificativ scorul partidului pe liste. Pierderea majorității constituționale ar semnala o diminuare a capacității de mobilizare a Kremlinului, fără a pune însă în pericol majoritatea simplă. Regimul ar deveni mai dependent de sprijinul opoziției sistemice pentru deciziile ce necesită majorități calificate sau de intervenții electorale mai agresive pentru compensarea pierderilor. Probabilitatea acestui scenariu rămâne însă redusă, întrucât arhitectura electorală și controlul administrativ asupra procesului oferă Kremlinului suficiente instrumente pentru a corecta, la nevoie, rezultate considerate politic inacceptabile. Chiar și în acest caz, alternanța la putere rămâne improbabilă. Un rezultat mai slab decât cel anticipat de Kremlin ar evidenția însă o discrepanță tot mai pronunțată între nivelul de susținere proiectat de regim și dispoziția reală a unei părți a societății, reducând marja politică pentru adoptarea unor măsuri nepopulare în perioada post-electorală.

4. Măsuri post-electorale

Scrutinul funcționează ca un scut politic temporar, iar închiderea urnelor poate deschide o fereastră pentru adoptarea unor măsuri impopulare amânate din considerente electorale. După 20 septembrie, autoritățile ar putea intensifica mobilizarea militară, fie prin mecanisme informale și recrutare extinsă⁴¹, fie

August 10, 2026,
<https://www.yabloko.ru/taxonomy/term/2942/2026/08/10>.

⁴¹ “Hundreds of Thousands of Russians May Have Received ‘Mobilization Orders’ at Military Recruitment Offices”, *The Moscow Times*, September 9, 2026, <https://ru.themoscowtimes.com/2026/09/09/sotni-tisyach-rossiyan-mogli-poluchit-mobilizatsionnie-predpisaniya-v-voenkomatah-a205646>.

prin măsuri deschise⁴², pentru a compensa pierderile de pe front. În paralel, este posibilă o înăspritare suplimentară a controlului asupra spațiului digital, inclusiv prin restricționarea VPN-urilor și a platformelor de mesagerie necontrolate de stat⁴³. Pe plan economic, presiunile bugetare generate de război pot fi transferate populației prin ajustări fiscale și majorări de tarife⁴⁴. Aceste măsuri ar putea fi însoțite de o intensificare a represiunii politice și de limitarea suplimentară a spațiului pentru critică internă⁴⁵. Direcția generală a acestor măsuri este puțin probabil să depindă fundamental de rezultatul scrutinului; ceea ce poate varia este ritmul, amploarea și modalitatea de implementare, în funcție de nivelul apatiei electorale, dimensiunea votului de protest și percepția Kremlinului asupra rezilienței sociale.

Concluzii

Alegerile pentru Duma de Stat din 2026 sunt în mare măsură predictibile și este puțin probabil să producă o schimbare de direcție politică, să modifice raportul de putere sau să influențeze decisiv continuarea războiului. Restrângerea competiției, eliminarea actorilor incomozi și avantajele structurale ale „Rusiei

Unite” fac improbabilă orice alternanță și favorizează menținerea dominației Kremlinului asupra parlamentului.

Relevanța scrutinului este însă mai degrabă politică decât instituțională. Un rezultat mai slab al „Rusiei Unite” sau un vot de protest mai pronunțat nu ar schimba imediat cursul regimului, dar ar putea semna o diminuare a capacității de mobilizare și ar crește costul politic al unor decizii ulterioare privind mobilizarea, fiscalitatea, controlul digital sau alte măsuri nepopulare.

În același timp, sistemul politic rus devine tot mai rigid și mai expus acumulării unor vulnerabilități interne. Presiunile socioeconomice, oboseala generată de război și nemulțumirile provenite inclusiv din zona ultranaționalistă erodează treptat baza informală de legitimitate a regimului. Prin restrângerea canalelor legale de exprimare a nemulțumirii și transferarea unei părți tot mai mari a costurilor războiului către populație, Kremlinul își poate conserva controlul instituțional, dar cu prețul unei dependențe crescute de mecanisme administrative și coercitive. Stabilitatea astfel menținută devine tot mai costisitoare și mai vulnerabilă la eventuale șocuri economice, sociale sau militare.

⁴² Thomas Grove and Alexander Ward, “Russia Tests Readiness for New Round of Military Mobilization,” *The Wall Street Journal*, August 25, 2026, <https://www.wsj.com/world/russia/russia-tests-readiness-for-new-round-of-military-mobilization-87d61b96>.

⁴³ Verstka Editorial Team, “‘Let’s Do It After the Elections’: What Russian Officials, Experts, and the Public Fear”, *Verstka*, July 27, 2026, <https://verstka.media/chego-boyatsya-chinovniki-eksperty-i-naselenie-rossii>.

⁴⁴ The Insider, “Utility Tariffs in Russia Will Rise by an Average of 15% in October and Significantly Accelerate Inflation — Central Bank”, *The Insider*, August 31, 2026, <https://theins.ru/news/296611>.

⁴⁵ “Russia’s Most Popular Communist Online Faces Removal from State Duma Elections over a Photo of Navalny”, *The Moscow Times*, August 21, 2026, <https://ru.themoscowtimes.com/2026/08/21/v-saratove-zaderzhali-kandidata-v-gosdumu-ot-kprf-bondarenko-po-obvineniyu-v-demonstratsii-ekstremistskoi-simvoliki-a204022>.

Follow us on social media:



NSC_Romania



New Strategy Center - NSC



office@newstrategycenter.ro



<https://newstrategycenter.ro/en/home/>



New Strategy Center

